

Afprøvning af instrumentet Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen

Nærværende rapport opgør en status over et delprojekt, som Nationalt Videncenter for Læsning (NVL) har finansieret. Delprojektet indgår i et større Ph.d.-projekt i regi af Syddansk Universitet.

Delprojektet har haft følgende medarbejdere tilknyttet:

Malene Slott Nielsen, ph.d.stipendiat, hovedforfatter, Center for Børnesprog, SDU

Karina Forrestal, projektmedarbejder, Kompetenceenheden for Logopædi, UCC

Dorthe Bleses, forskningsforankrende, Center for Børnesprog, SDU

Hans Månsson, projektansvarlig over for NVL, Kompetenceenheden for Logopædi, UCC

Resumé

Denne rapport beskriver baggrund, metode og første resultater fra en afprøvning af instrumentet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*. Den første del indeholder en beskrivelse af instrumentet. Den anden del indeholder en beskrivelse af en spørgeskemaundersøgelse. Afprøvningen er endnu ikke afsluttet pga. lav tilslutning. Af samme årsag er det endnu ikke muligt at foretage konklusioner på baggrund af spørgeskemaundersøgelsen.

Introduktion

Ifølge Dagtilbudsloven har kommunerne pligt til at følge op på børns sproglige udvikling efter sprogvurderingen af treårige. Der er i dag meget få normbaseret redskaber der kan anvendes til at understøtte opfølgningen hos de børn, der har brug for ekstra sproglig støtte. De professionelle omkring barnet mangler således redskaber, der kan give en mere uddybende beskrivelse af barnets sprog.

På den baggrund har Center for Børnesprog udviklet et webbaseret analyseinstrument, *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*. *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* bidrager med uddybende information om et barns aktive ordforråd. I denne undersøgelse afprøves *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* i pædagogisk og logopædisk praksis. Det undersøges om analyseinstrumentet er anvendeligt som opfølgning på 3-års sprogvurderingen, om analyseinstrumentet fungerer som grundlag for planlægningen af den pædagogiske opfølgning og den logopædiske rådgivning og undervisning, og om hvor godt materialet fungerer som grundlag for samarbejdet med forældrene omkring barnets sprogudvikling.

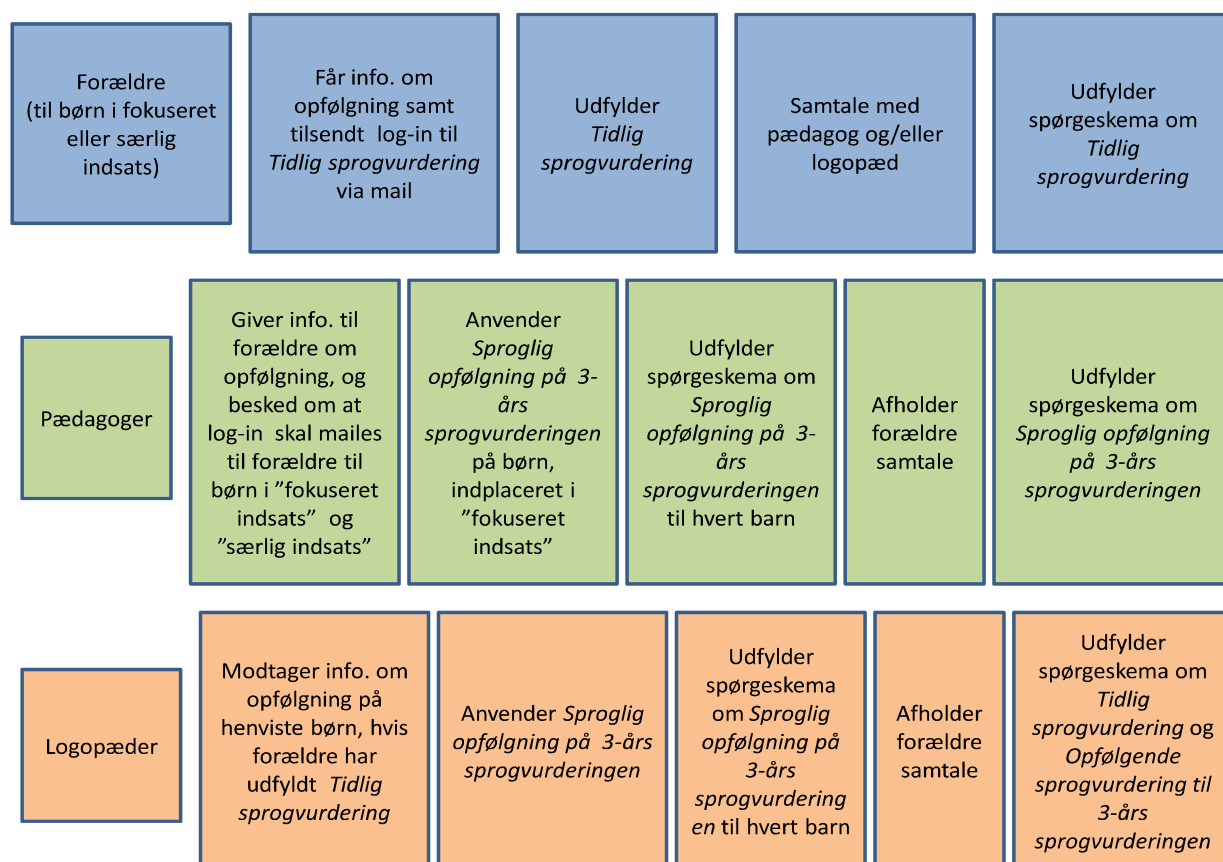
Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen er baseret på forældres udfyldelse af det webbaserede instrument *Tidlig sprogvurdering, Ord og sætninger*, der er et normbaseret instrument baseret på 3.714 dansktalende børn i alderen 16-36 måneder. Ved udfyldelsen af *Tidlig sprogvurdering* gives automatisk adgang til nogle overordnede analyser af barnets sprog, herunder en samlet score for barnets ordforråd. Udover disse analyser tilbyder *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* flere nuancerede analyser af

barnets ordforråd. *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* er målrettet dansktalende børn i alderen tre-fire år, og instrumentet har ikke tidligere været afprøvet i en klinisk population i dansk sammenhæng.

Undersøgelsen, der beskrives i denne rapport, består af en afprøvning af *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* samt spørgeskemaundersøgelser af forældres, pædagogers og logopæders erfaring med *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*. Instrumentet afprøves systematisk på børn, der efter 3-års sprogvurdering er indplaceret i grupperne 'fokuseret indsats' og 'særlig indsats'. Det er således forældre til denne gruppe børn, der til start inviteres til at udfylde forælderreporten *Tidlig sprogvurdering, Ord og sætninger*.

Afprøvningsforløbet er skitseret i Figur 1 herunder.

Figur 1: Aktører og procedurer i afprøvningsforløb for instrumentet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*.



Figur 1 viser de tre forskellige aktører, forældre, pædagoger og logopæder, der deltager i afprøvningsforløbet. Ud for hver aktør er en beskrivelse af de opgaver og den procedure, som aktørerne deltager i.

Instrumentet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* bliver afprøvet i syv kommuner. Ved deltagelse i afprøvnningen gives kommunerne mulighed for at lade alle ansatte pædagoger og logopæder bruge instrumenterne *Tidlig sprogvurdering* og *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* gratis i afprøvningsperioden. Afprøvnningen blev igangsat maj 2009 og forløber stadig. Nærværende rapport indeholder derfor en foreløbig status af undersøgelsesresultaterne.

Studie 1: Afprøvnningen

Introduktion

Første del af undersøgelsen er selve afprøvnningen af analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*. Formålet med afprøvnningen er at pædagoger og logopæder får erfaring med redskabet i praksis. Denne erfaring skal bruges videre i anden af undersøgelsen. Analysemodulet er webbaseret og resulterer i en kvantitativ opgørelse af forskellige aspekter i barnets aktive ordforråd. Målgruppen i afprøvnningen er pædagoger og logopæder der arbejder med børn, der i 3-års sprogvurderingen er blevet placeret i grupperne 'fokuseret indsats' eller 'særlig indsats'. Afprøvnningen af *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* blev påbegyndt i maj 2009 og forløber stadig.

Metode

Baggrunden for udviklingen af *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* er instrumentet *Tidlig sprogvurdering*.

Tidlig sprogvurdering er en metode, der kan anvendes til vurdering af den dansksproglige udvikling hos børn i alderen 8-36 måneder. Metoden er baseret på en dansk adaption af den amerikanske forælder rapport *Mac-Arthur Bates Communicative Development Inventory (CDI)*. *Tidlig sprogvurdering* består af to forælder rapporter; *Ord og gestikulation*, der er rettet mod børn i alderen 8-20 måneder, og *Ord og sætninger*, der er rettet mod børn i alderen 16-36 måneder. Værktøjet giver et øjeblikks billede af et barns sprog, og det kan bruges til samme barn på flere tidspunkter (jf. <http://cdi.sprogvurdering.dk/info/omprojektet>).

Sproglig opfølgning til 3-års sprogvurderingen er et analysemodul til *Tidlig sprogvurdering*, der kan anvendes efter 3-års sprogvurderingen. *Sproglig opfølgning til 3-års sprogvurderingen* bidrager med detaljeret information om barnets ordforråd og sammenhænge med den tidlige grammatiske udvikling. *Sproglig opfølgning til 3-års sprogvurderingen* kan ikke anvendes uden *Tidlig sprogvurdering*.

Udvikling af *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*

Sproglig opfølgning til 3-års sprogvurderingen er blevet udviklet på baggrund af teorier om børns tilegnelse af forskellige typer af ord (Slott, Bleses, & Vach, 2009). Formålet med instrumentet er at tilvejebringe detaljeret information om ordforråds sammensætningen hos 3-årige børn.

Analysen af ordforråd inddeles i seks hovedkategorier: lydord, navneord, udsagnsord, tillægsord, grammatiske ord og lydlig analyse. Resultaterne i de seks hovedkategorier er yderligere underinddelt i 29 underkategorier, se tabel 1.

Tabel 1: Opbygning og indhold i analyseinstrumentet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*.

Del I Lydord	Del II Navneord	Del III Udsagnsord	Del IV Tillægsord	Del V Grammatiske ord	Del VI Lydlig analyse
Produktion af ord for lydeffekter og dyrelude	1. Produktion af ord for dyrenavne	1. Produktion af ord, der vedrører handlinger	1. Produktion af ord, der anvendes til beskrivelse	1. Produktion af ord for tid	1. Produktion af tastavelsesord, 1.
	2. Produktion af ord for transportmidler		2. Produktion af ord for farver	2. Produktion af ord, der henviser	2. Produktion af tastavelsesord, 2.
	3. Produktion af ord for legetøj			3. Produktion af spørgeord	3. Produktion af trestavelsesord
	4. Produktion af ord for mad og drikke			4. Produktion af forholdsord	
	5. Produktion af ord for tøj			5. Produktion af kvantitetsord, kendeord mv.	
	6. Produktion af ord for legemsdele			6. Produktion af hjælpeudsagnsord og mådeudsagnsord	
	7. Produktion af ord for små husholdningsting			7. Produktion af forbinderord	
	8. Produktion af ord for møbler og rum			8. Produktion af ord for kategoriseringer	
	9. Produktion af ord for udendørsting			9. Produktion af ord for mængder	
	10. Produktion af ord for steder (man kan tage hen til)				
	11. Produktion af ord for mennesker				
	12. Produktion af ord for lege og rutiner				
	13. Produktion af sammensatte ord				

Det kan fx aflæses af Tabel 1, at instrumentet indeholder 13 kategorier, der består af navneord, mens der er ni kategorier, der vedrører barnets produktion af grammatiske ord.

Resultaterne af *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* præsenteres i både tabeller og grafer. Det giver brugeren (pædagogen og/eller logopæden) mulighed for at vælge den præsentationsform, der fungerer bedst i forældresamarbejdet.

Procedure for anvendelse af Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen

Pladsanvisningen i de deltagende kommuner oprettede en liste over sprogvurderede børn til eget brug, se Tabel 2.

Tabel 2: Eksempel på liste over deltagende børn til kommunalt brug

Fødselsdag	Id-nr.*	CPR-nr.	Navn	Institution
270407	HH0001	270407-1234	Test Testesen	Prøveinstitutionen
270406	HH0002	270406-5678	Eksempel Eksempelsen	Afprøvningsinstitutionen
Etc.....

*HH er en identifikation for Helsingør kommune.

Indholdet i Tabel 2 er kommunens nøgle til altid at kunne finde tilbage til et specifikt barn, ligesom listen bruges til at fordele passwords til relevante institutioner.

Efterfølgende lavede hver kommune en liste, der blev sendt til Center for Børnesprog med det formål at oprette børnene i det elektroniske system, se Tabel 3.

Tabel 3: Eksempel på liste over deltagende børn til oprettelse i Center for Børnesprogs database

Fødselsdag	Id-nr.
270407	HH0001
270406	HH0002
Etc...

Det kan aflæses af Tabel 3, at Center for Børnesprog kun har en fødselsdato og et kommune id på hvert barn, hvilket sikrer anonymitet til alle deltagende børn.

Efter oprettelsen af børn kan analyseinstrumentet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* anvendes af alle pædagoger og logopæder i den enkelte kommune.

Pædagoger giver forældrene til børn i 'fokuseret indsats' og 'særlig indsats' information om den sproglige opfølgning, hvorefter forældrene får udleveret et informationsbrev og en tilsagnsblanket om deltagelse i afprøvningen. Forældrene får derefter, via mail, tilsendt log-in til udfyldelse af *Tidlig sprogvurdering* på nettet. Når forældrene har udfyldt en forælder rapport modtager pædagoger og/eller logopæder en mail om udfyldelsen, hvorefter pædagoger og logopæder har adgang til at se barnets score i analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3 års sprogvurderingen*. Forældrene har altså ikke selv adgang til resultaterne af deres udfyldelse om deres barns sproglige udvikling. Resultaterne præsenteres for forældrene i en samtale mellem pædagogen og/eller den tilknyttede logopæd.

I forbindelse med afprøvningen etableres en hjemmeside, <http://cdi.sprogvurdering.dk/info/kommune>, hvor kommuner kunne tilgå al information i forbindelse med afprøvningen, bl.a. information om, hvordan børn oprettes i systemet. Hjemmesiden indeholder desuden information om instrumentet, bl.a. hvordan

kommunerne tilgår resultaterne af forældrenes udfyldelse af forældrerapporten, og hvordan resultaterne skal aflæses og tolkes.

Målgruppe

Sproglig opfølgning til 3-års sprogvurderingen kan anvendes af pædagoger og logopæder i arbejdet med de børn, der på baggrund af 3-års sprogvurderingen er placeret i grupperne 'fokuseret indsats' og 'særlig indsats'.

Procedure for afprøvning

Undersøgelsen er blevet omtalt i nyhedsbreve fra Nationalt Videncenter for Læsning og Center for Børnesprog. Endvidere er der sendt en invitation til at deltage i afprøvningen til 33 kommuner, der alle er brugere af Sprogvurdering.dk.

Oprindeligt var afprøvningsperioden begrænset til maj og juni 2009, men pga. meget få tilmeldte kommuner forløber afprøvningen pt. til udgangen af 2009. Det skal bemærkes, at der pt. ikke er taget beslutninger om, hvorvidt afprøvningen skal forlænges yderligere.

Deltagere

46 forældre har udfyldt forældrerapporten *Tidlig sprogvurdering* og angivet deres mailadresse. Disse forældre har via deres mail modtaget et log-in til spørgeskema. Ud af de 46 forældre har 28 gennemført udfyldelsen af spørgeskemaet; 2 forældre har påbegyndt, men ikke gennemført, udfyldelsen, mens 16 forældre har modtaget en mail om udfyldelsen, som der ikke er reageret på. Der er altså 61% af forældrene, der er blevet bedt om at udfylde *Tidlig sprogvurdering*, der har udfyldt hele rapporten om deres barns sprog. Det skal bemærkes, at der er flere forældre, der har udfyldt *Tidlig sprogvurdering*, men uden en mailadresse har det ikke været muligt at sende dem et log-in.

Otte kommuner valgte at deltage i afprøvningen. Kommunerne er Billund, Guldborgsund, Helsingør, Tønder, Varde, Ringsted, Jammerbugt og Morsø kommuner. Billund kommune har imidlertid ikke fået oprette børn i systemet, og deltager derfor ikke i praksis. Det er derfor syv kommuner, der har fået oprettet børn, og derfor kan anvende systemet.

Det er typisk for alle de deltagende kommuner, at brugerne, dvs. pædagoger og logopæder, selv har kunnet bestemme omfanget af deres deltagelse. Det betyder, at der i én kommune, nemlig Ringsted, udelukkende deltagelse af pædagoger, dvs. den del af afprøvningen, der omhandler børn i 'fokuseret indsats'. Omvendt er der i en anden kommune, nemlig Tønder, udelukkende logopædisk deltagelse, dvs. den del af afprøvningen, der omhandler børn i 'særlig indsats'. Distribueret på denne måde har én kommune udelukkende pædagogisk deltagelse, én kommune har udelukkende logopædisk deltagelse, mens fem kommuner deltager i både den pædagogiske og logopædiske del af afprøvningen.

Opsamling på afprøvning

Afprøvningen er ikke forløbet som planlagt. Først og fremmest har der ikke været den forventede tilslutning til afprøvningen. Det lave antal kommuner bevirker bl.a., at antallet af sprogvurdere børn, indplaceret i 'fokuseret indsats' og 'særlig indsats' også bliver lavt, og dermed tager det længere tid end forventet at få afprøvet instrument. Derudover har pædagoger og logopæder i løbet af afprøvningen givet udtryk for, at de er meget pressede i tid i forhold til den sproglige opfølgning.

Formålet med afprøvningen var at pædagoger og logopæder fik erfaring med analysemodulet. Den næste del af undersøgelsen vedrører de erfaringer, de har fået med instrumentet. Denne del er vigtig, da erfaringerne skal bruges til at kvalificere instrumentet yderligere.

Studie 2: Spørgeskemaundersøgelsen

Introduktion

Anden del af undersøgelsen er udformet som spørgeskemaer til de involverede parter, dvs. forældre, pædagoger og logopæder. Formålet med denne del er at undersøge dels hvor godt *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* fungerer som grundlag for planlægningen af den pædagogiske opfølgning og den logopædiske rådgivning og undervisning, og dels hvor godt materialet fungerer som grundlag for samarbejdet med forældrene omkring barnets sprogudvikling. Målgruppen er således forældre, pædagoger og logopæder. Spørgeskemaerne var tilgængelige fra undersøgelsens start i maj 2009 via mail, og fra ultimo august via Center for Børnesprogs hjemmeside. Undersøgelsen er baseret på max. 30 besvarelser.

Metode

Udarbejdelse af spørgeskemaerne

Udarbejdelsen af spørgsmålene er sket med udgangspunkt i bogen *Guide til gode spørgeskemaer* (Olsen, 2006). For at sikre spørgeskemaernes validitet er enkle, korrekt grammatisk opbyggede, entydige og mundrette spørgsmål tilstræbt.

Der er udformet fem forskellige spørgeskemaer. Det ene spørgeskema er rettet mod forældrene. Forældreskemaet består af seks spørgsmål (se appendiks 1). Der er udformet to spørgeskemaer til pædagoger. Det ene spørgeskema skal besvares i forhold til det individuelle barn, dvs. spørgeskemaet skal udfyldes af pædagogen hver gang *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* har været anvendt. Dette spørgeskema består af 6 spørgsmål (se appendiks 2). Det andet spørgeskema til pædagoger skal besvares ved slutningen af hele prøveperioden – og besvares dermed kun én gang. Spørgeskemaet består af ni spørgsmål (se appendiks 3). Det første spørgeskema vedrører dermed pædagogens specifikke erfaringer med *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* i forbindelse med det enkelte barn. Det andet spørgeskema spørger ind til pædagogens generelle og samlede erfaringer med *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*. Der er også udformet to spørgeskemaer til logopæderne. Det første spørgeskema, der skal besvares i forhold til det individuelle barn, består af syv spørgsmål (se appendiks 4), mens det andet spørgeskema, der vedrører logopædernes samlede erfaringer med *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*, består af ni spørgsmål (se appendiks 5).

Spørgeskemaet til forældrene vedrører deres erfaringer med at udfylde *Tidlig sprogvurdering* og om indholdet og anvendeligheden af deres samtale med barnets pædagog eller logopæd. Samtalen, der refereres til, er den samtale, som pædagoger og forældre eller logopæder og forældre har i forlængelse af 3-års sprogvurderingen. I den samtale bør pædagogen og/eller logopæder inddrage forældrenes besvarelse af *Tidlig sprogvurdering* og præsentere resultaterne fra *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* for forældrene.

Spørgsmålene til pædagoger og logopæder er overvejende ens; dog er der fx stillet spørgsmål kun til logopæder om, hvorvidt logopæden tidligere har haft kendskab til det specifikke barn (se fx spørgsmål 1 i Appendiks 4).

I spørgeskemaet til pædagog og logopæd, der besvares om det individuelle barn, spørges til hvorvidt barnet er tosproget, om der er overensstemmelse mellem fagfolkenes egen vurdering af barnet, resultatet fra analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* og resultatet fra 3-års sprogvurderingen og om anvendeligheden og brugbarheden af den viden som *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* bidrager med. Endelig spørges til forældresamtalen på baggrund af *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*.

I spørgeskemaet til pædagog og logopæd, der besvares ved prøveperiodens afslutning, spørges om hvor mange gange *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* er blevet anvendt og om gennemsnitlige tidsforbrug til at sætte sig ind i resultatet om det enkelte barn, der spørges til sværhedsgraden mht. at få overblik over resultaterne, kategoriernes indhold og de forskellige grafer i analysemodulet, de enkelte kategoriers bidrag til instrumentets anvendelighed og endelig spørges til de samlede erfaringer med *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*.

De fleste spørgsmål i spørgeskemaer er udformet som ét enkelt spørgsmål, men nogle af spørgsmålene er udformet som et batteri af spørgsmål, dvs. af den der besvarer spørgsmålet skal tage stilling til flere aspekter i samme spørgsmål.

Der stilles både spørgsmål hvor kun ét svar er muligt (single choice), og spørgsmål hvor flere svar gerne må markeres (multiple choice). Det er ikke muligt at skrive kommentarer ved spørgsmålene. Dette er valgt for at lette databearbejdningen.

Alle spørgsmål i spørgeskemaerne skal besvares. Der er ikke givet mulighed for at undlade besvarelse af enkelte spørgsmål. Dette er også valgt for at lette databearbejdningen. Det har dog den ulempe, at nogle spørgsmål og besvarelser (afhængig af hvad man har svaret tidligere) opleves som en gentagelse af, hvad man lige har besvaret i det foregående spørgsmål. En anden ulempe kan være, at brugerne vælger at afbryde deres besvarelse.

Spørgeskemaerne blev udarbejdet i e-survey-programmet surveyXact – Rambøll management, der er et webbaseret værktøj til elektronisk dataindsamling (www.survey-xact.dk). Alle spørgeskemabesvarelser er elektroniske, og det webbaserede design har nogle klare fordele. Én fordel er, at der kun er mulighed for at markere i afgrænsede felter. Ved håndskrevne besvarelser af spørgeskemaer kan man f.eks. risikere fejlkilder som besvarelser med markeringer mellem felterne eller ubesvarede spørgsmål, der kan betyde eksklusion af datamateriale fra de følgende analyser. Én anden fordel er, at det er nemt og hurtigt at afsende sin besvarelse, hvilket kan bidrage til at øge responsraten (antallet af besvarelser). Én tredje fordel er at programmet kun giver mulighed for én type besvarelse. Derved undgås uensartet databehandling. Én fjerde fordel er, at de elektroniske besvarelser automatiserer dataoptælling og dataanalyse.

Procedure

Hver gang pædagoger og logopæder har holdt samtale med forældre vedrørende resultater fra 3-års sprogvurdering og *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* skal faggrupperne udfylde et webbaseret

spørgeskema om deres erfaringer med instrumentet. Pædagoger og logopæder kan derfor udfylde det samme spørgeskema flere gange på baggrund af forskellige erfaringer med forskellige børn. Forældrene skal ligeledes udfylde et spørgeskema om deres erfaringer. Disse spørgeskemabesvarelser foregår sideløbende med afprøvningen af *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*. Når hele afprøvningsperioden er færdig bliver pædagoger og logopæder bedt om at udfylde et sidste afsluttende spørgeskema om deres samlede erfaringer med *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*.

Deltagere

30 forældre har påbegyndt udfyldelsen af forældre spørgeskemaet. 28 personer har gennemført hele besvarelsen, mens to personer har besvaret dele af spørgeskemaet. Antallet af besvarelser er derfor mellem 28 og 30 ved hvert spørgsmål.

Der er ingen pædagoger eller logopæder, der har udfyldt spørgeskemaet.

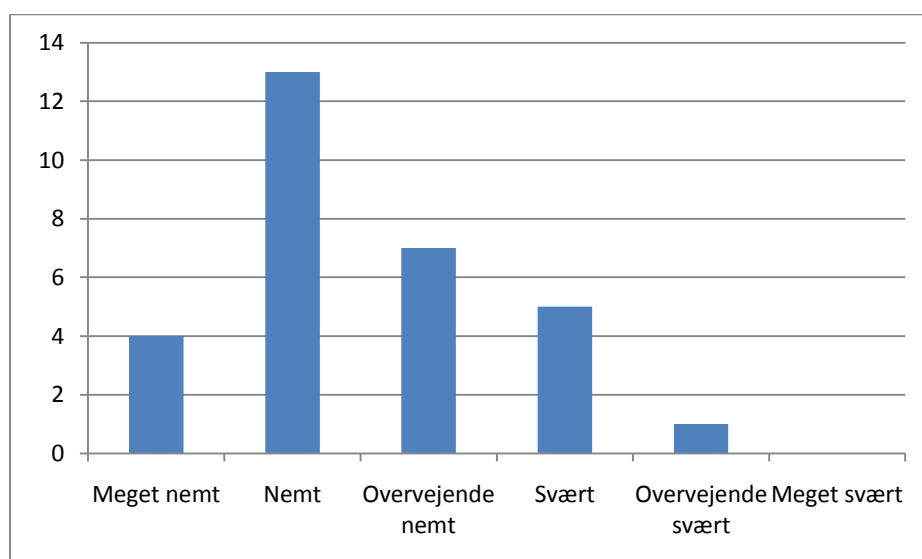
Resultater

Resultaterne af de 28 forældre besvarelser præsenteres herunder. Det skal understreges, at det lave antal besvarelser ikke gør det muligt at drage nogle konklusioner. Det er kun muligt at påpege nogle tendenser, stadig med store forbehold.

Alle resultater præsenteres i søjlediagrammer. Antallet af forældrebesvarelser (søjlerne) kan aflæses af y-aksen, mens svarkategorierne kan aflæses af x-aksen. Bemærk, at resultaterne er opgjort i reelle tal (fx 4 personer), og ikke som relativ frekvens (fx 13%) på grund af det lave antal besvarelser. Hvert figurnavn er det spørgsmål, som forældrene har besvaret.

Det første spørgsmål vedrører forældrenes oplevelse med at udfylde forælder rapporten *Tidlig sprogvurdering*.

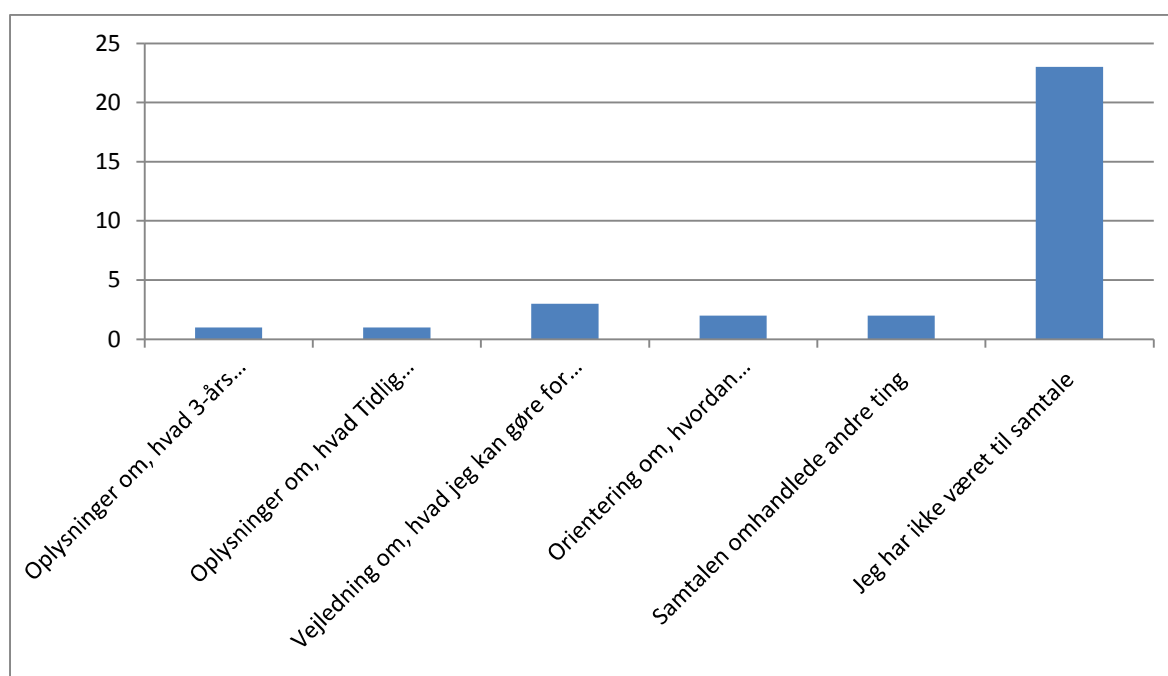
Figur 2: Hvor nemt var det at udfylde *Tidlig sprogvurdering*?



30 personer har besvaret første spørgsmål, og det kan aflæses af Figur 2, at de fleste forældre fandt det overvejende nemt. Der er således 24 personer ud af 30, der har markeret kategorierne *meget nemt*, *nemt* eller *overvejende nemt*.

Det andet spørgsmål i spørgeskemaet vedrører den samtale, som pædagog og/eller logopæd skal have med forældrene efter 3-års sprogvurderingen.

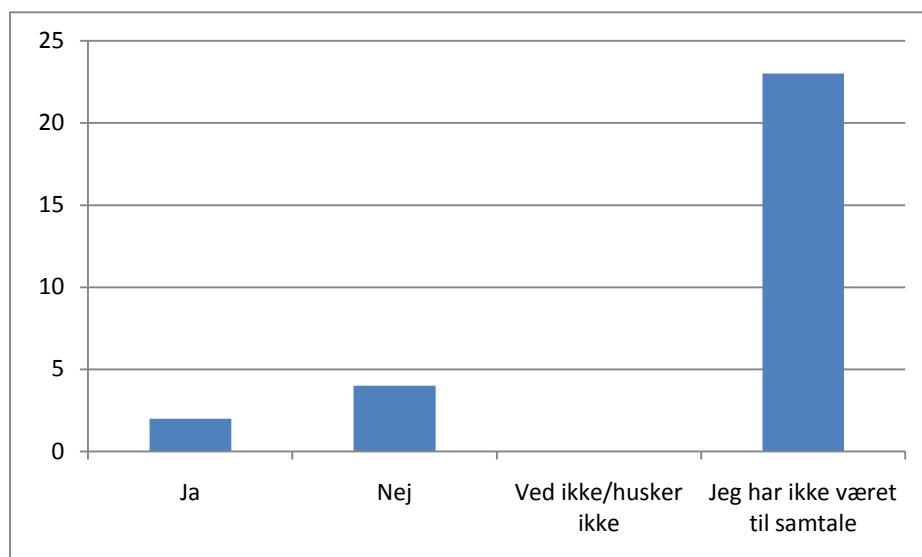
Figur 3: I forbindelse med 3-års sprogvurderingen af dit barn og din udfyldelse af Tidlig sprogvurdering har I haft en samtale med enten dit barns pædagog og/eller en talepædagog. Hvad handlede samtalen om? Sæt gerne flere x.



Det kan aflæses af Figur 3, at størstedelen af forældrene, nemlig 23 ud af 29, slet ikke har været til samtale. Seks forældre har været til samtale. I samtalen har tre forældre modtaget vejledning om, hvad de kan gøre for at udvikle deres barns sprog.

Det tredje spørgsmål vedrører præsentation af resultaterne fra *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*.

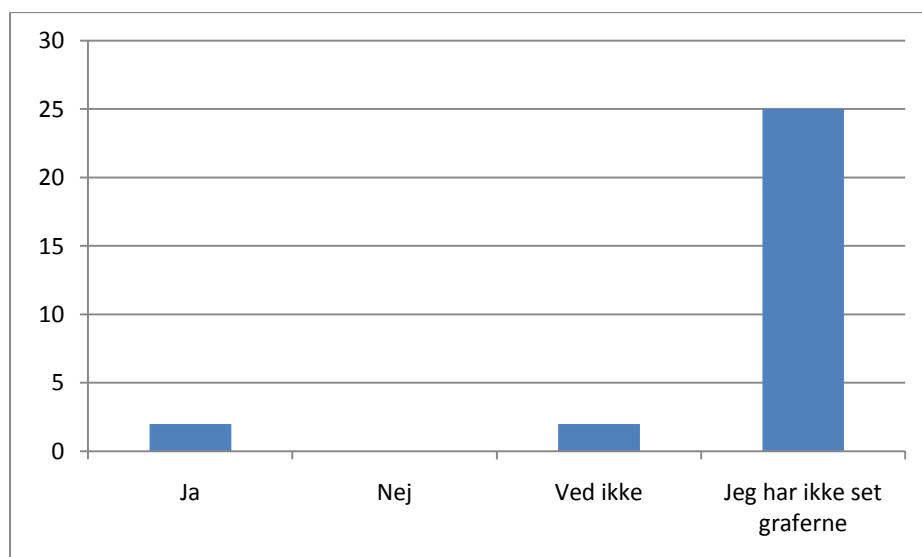
Figur 4: Viste pædagogen eller talepædagogen dig nogen grafer for at illustrere, hvordan dit barn placerer sig sprogligt?



Resultatet, som det kan aflæses af Figur 4, stemmer overens med resultatet fra Figur 3, nemlig at 23 ud af 29 forældre ikke har været til samtale. Af de seks forældre, der har været til samtale, har fire forældre ikke fået præsenteret resultatet i grafisk form. Der er altså blot to forældre, der har fået præsenteret grafer.

De to forældre synes imidlertid at graferne var informative. Det fremgår af spørgsmål fire, der vedrører forældrenes holdning til grafernes information.

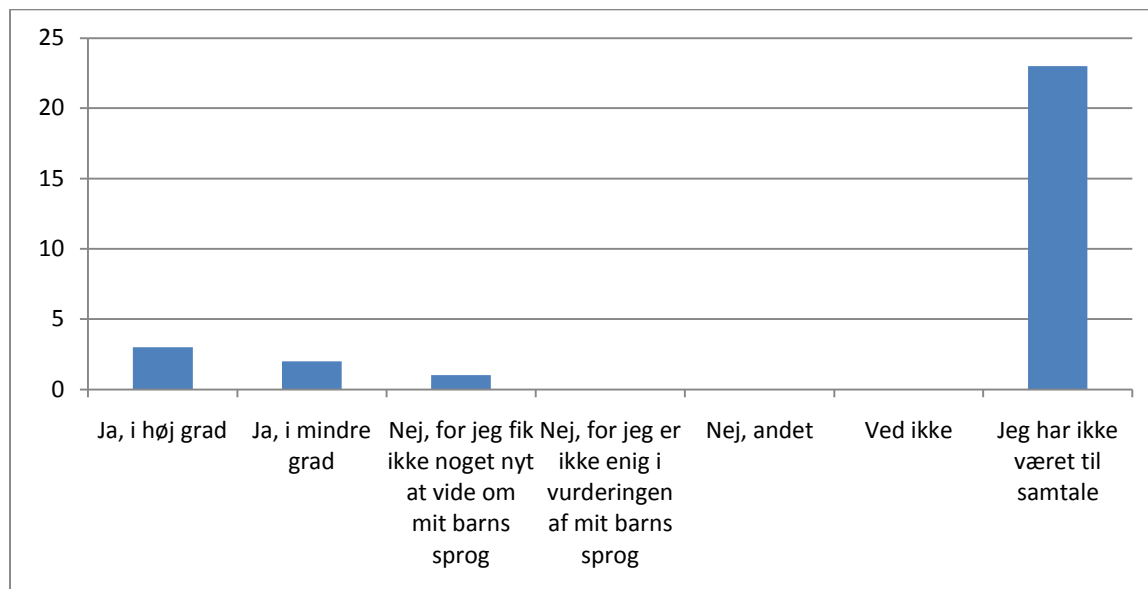
Figur 5: Synes du, at graferne var informative?



Der er imidlertid også to forældre, der har markeret *ved ikke*, mens 25 forældre har markeret, at de ikke har set graferne.

Spørgsmål fem i forældre spørgeskemaet vedrører også forældres udbytte af forældresamtalen, se Figur 6.

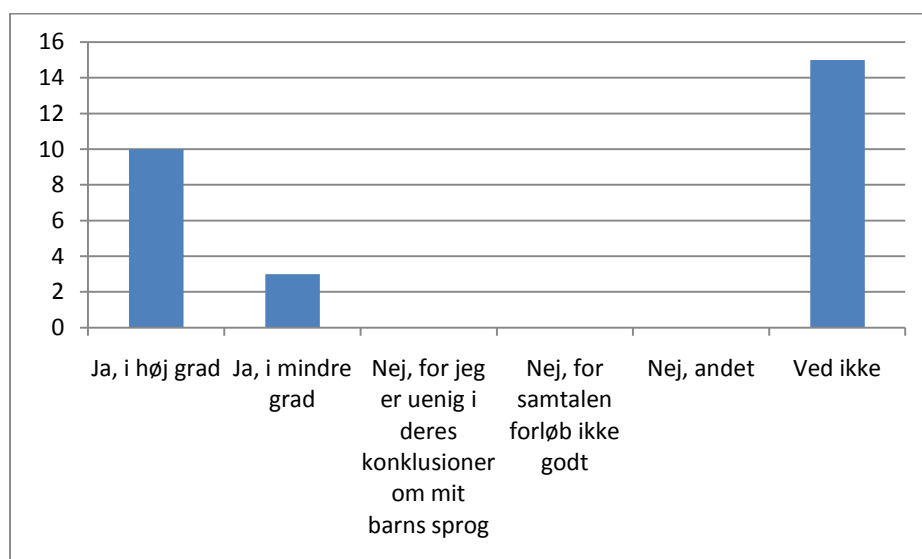
Figur 6: Kan du bruge den viden, du fik i samtalen, vedrørende dit barns sproglige udvikling?



Det kan aflæses af Figur 6, at 23 forældre igen har markeret at de ikke har været til samtale. Af de seks forældre, der har været til samtale, synes tre forældre, at de i høj grad kan bruge den viden, som de har fået vedrørende deres barns sprog. Én forælder fik ikke ny viden om sit barns sprog.

Det sidste spørgsmål i forældrespørgeskemaet vedrører samarbejdet mellem forældre og pædagoger og/eller logopæder, og om hvorvidt *Tidlig sprogvurdering* set fra forældrenes side er en god idé.

Figur 6: Synes du, at *Tidlig sprogvurdering* er et anvendeligt materiale i samarbejdet mellem dig og dit barns institution og/eller talepædagog?



28 forældre har besvaret det sidste spørgsmål. 15 forældre har markeret, at de ikke ved, hvorvidt materialet er brugbart. Det er sandsynligvis de forældre, der ikke har været til samtale, der har foretaget

denne markering. Omvendt har 10 forældre markeret, at de synes, at materialet er anvendeligt, selv om blot seks forældre har haft en samtale med en pædagog og/eller logopæd.

Der er desværre ingen resultater fra hverken pædagogisk eller logopædisk praksis. Det er naturligvis nødvendigt i forbindelse med en evaluering af instrumentet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*, og afprøvningen er derfor stadig i gang.

Opsummering af afprøvningens resultater

Resultaterne peger på, at forældrene finder det nemt at udfylde en forældrerapport. Det er tidligere blevet undersøgt med samme resultat (se fx Bleses, Vach, Møller, & Worm, 2007).

Det er imidlertid et overraskende resultat, at mange forældre ikke har været til en opfølgende samtale. Forældre bør involveres i arbejdet med deres barn (fx Law & Roy, 2008). Dels har forældrene udfyldt en forældrerapport, som de naturligvis skal have feedback på, dels er det nødvendigt for det videre samarbejde omkring barnets sproglige udvikling. En sproglig vurdering af et barns sprog, som både 3-års sprogvurderingen og *Tidlig sprogvurdering* er et udtryk for, kan bruges til at identificere børn, der enten har eller er i risiko for at udvikle sproglige vanskeligheder (Bleses, 2009). Det er imidlertid den efterfølgende sproglige opfølgning, der er afgørende for barnets videre sprogudvikling. Forældre bør derfor have viden om og medvirke i opfølgningen.

Resultaterne peger på, at forældrene også finder den viden brugbar. Af de seks forældre, der har deltaget i en forældresamtale, synes tre forældre, at de i høj grad kan bruge den viden, som de har fået vedrørende deres barns sprog, mens to forældre synes, at de i mindre grad kan bruge den viden. Kun én forælder fik ikke ny viden.

På baggrund af det lave antal forældre samtaler er det ikke overraskende, at de fleste forældre tilkendegiver, at de ikke ved hvorvidt *Tidlig sprogvurdering* er et brugbart instrument. Det er imidlertid overraskende og positivt at ti forældre synes, at *Tidlig sprogvurdering* er anvendeligt, på trods af at disse forældre ikke har været til en samtale, der skulle omhandle resultaterne af forældrerapporten.

På trods af det meget lave antal besvarelser peger resultaterne på, at forældrene finder det overvejende nemt at udfylde en forældrerapport om deres barns sprog, og at de oplever instrumentet som brugbart i samarbejde med pædagoger og/eller logopæder. Desværre peger resultaterne også, at både pædagoger og logopæder ikke afholder de forældresamtaler, hvor planlægningen af den sproglige opfølgning til det enkelte barn skal foreligges og diskuteres med barnets forældre.

Fortsat afprøvning af instrumentet

Afprøvningen af instrumentet fortsætter. Pga. forsinkelse i første fase er anden fase udskudt på ubestemt tid. Undersøgelsens anden fase har til formål at undersøge hvordan instrumentet virker som opfølgning på 3-års sprogvurderingen. Denne del kræver imidlertid, at praksis får etableret erfaring med at anvende *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*, og at anvendelsen bliver systematiseret i forhold til de børn, der efter 3-års sprogvurderingen er indplaceret i grupperne 'fokuseret indsats' og 'særlig indsats'.

Referencer

Bleses, D. (2009). National sprogvurdering i Danmark. In D. Bleses & A. Højen (Eds.), *Når børn lærer sprog. Dansk sprogtilegnelsesforskning i et internationalt perspektiv*. Odense: Syddansk Universitetsforlag.

- Bleses, D., Vach, W., Møller, M., & Worm, T. (2007). Kan forældre vurdere deres børns sprog? *Læsepædagogen*, 3, 20-27.
- Law, J., & Roy, P. (2008). Parental Report of Infant Language Skills: A Review of the Development and Application of the Communicative Development Inventories. *Child and Adolescent Mental Health*, 13(4), 198-206.
- Olsen, H. (2006). *Guide til gode spørgeskemaer*: Socialforskningsinstituttet.
- Slott, M., Bleses, D., & Vach, W. (2009). Can it be useful to consider subcategories of the Mac-Arthur Bates Communicative Development Inventory vocabulary score in the clinical evaluation? *Journal of Clinical Linguistics and Phonetics*, Submitted.

Appendiks 1: Evalueringsskema til forældre - udfyldes efter anvendelse af *Tidlig sprogvurdering*

1. Hvor nemt var det at udfylde *Tidlig sprogvurdering* (her ses bort fra eventuelle tekniske problemer)?
 - a. Meget nemt
 - b. Nemt
 - c. Overvejende nemt
 - d. Svært
 - e. Overvejende svært
 - f. Meget svært

2. I forbindelse med 3-års sprogvurderingen af dit barn og din udfyldelse af *Tidlig sprogvurdering* har I haft en samtale med enten dit barns pædagog og/eller en talepædagog. Hvad handlede samtalen om? Sæt gerne flere x
 - a. Oplysninger om, hvad 3-års sprogvurderingen fortæller om mit barns sprog
 - b. Oplysninger om, hvad *Tidlig sprogvurdering* fortæller om mit barns sprog
 - c. Vejledning om, hvad jeg kan gøre for at udvikle mit barns sprog
 - d. Orientering om, hvordan pædagog/talepædagog vil arbejde videre med mit barn
 - e. Samtalen omhandlede andre ting
 - f. Jeg har ikke været til samtale

3. Viste pædagogen eller talepædagogen dig nogle grafer for at illustrere, hvordan dit barn placerer sig sprogligt?
 - a. Ja
 - b. Nej
 - c. Ved ikke/husker ikke
 - d. Jeg har ikke været til samtale

4. Synes du, at graferne var informative?
 - a. Ja
 - b. Nej
 - c. Ved ikke
 - d. Jeg har ikke set graferne

5. Kan du bruge den viden, du fik i samtalen, vedrørende dit barns sproglige udvikling?
 - a. Ja, i høj grad
 - b. Ja, i mindre grad
 - c. Nej, for jeg fik ikke noget nyt at vide om mit barns sprog
 - d. Nej, for jeg er ikke enig i vurderingen af mit barns sprog
 - e. Nej, andet
 - f. Ved ikke
 - g. Jeg har ikke været til samtale

6. Synes du, at *Tidlig sprogvurdering* er et anvendeligt materiale i samarbejdet mellem dig og dit barns institution og/eller talepædagog?
 - a. Ja, i høj grad
 - b. Ja, i mindre grad
 - c. Nej, for jeg er uenig i deres konklusioner om mit barns sprog
 - d. Nej, for samtalen forløb ikke godt
 - e. Nej, andet
 - f. Ved ikke

Appendiks 2: Evalueringsskema til pædagoger - udfyldes efter anvendelse af analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* på det enkelte barn

1. Er barnet tosproget?
 - a. Ja
 - b. Nej
 - c. Ved ikke

2. I hvilken grad stemmer din vurdering af barnets sprog generelt overens med resultatet fra analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*?
 - a. Ingen overensstemmelse
 - b. I mindre grad
 - c. I overvejende grad
 - d. I høj grad
 - e. Ved ikke

3. I hvilken grad vurderer du at der er overensstemmelse mellem resultatet fra 3-års sprogvurderingen og resultatet fra analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*?
 - a. Ingen overensstemmelse
 - b. Der er en mindre overensstemmelse
 - c. Der er overensstemmelse i overvejende grad
 - d. Der er overensstemmelse i høj grad
 - e. Ved ikke

4. Synes du, at analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* bidrager med brugbar information om barnets sprog?
 - a. Ja
 - b. Nej, jeg mener, der er for megen specifik viden, som ikke er relevant i arbejdet som pædagog
 - c. Nej, 3-års sprogvurderingen gav nok information
 - d. Nej, andet

5. Hvordan forventer du at bruge den viden om barnets sprog, som du har fået fra *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*? Sæt gerne flere x
 - a. I min kommunikation med barnet
 - b. I min pædagogiske praksis med barnet
 - c. I planlægningen af konkrete aktiviteter
 - d. I min forståelse for, hvad jeg kan forvente af barnet sammenlignet med andre børn
 - e. I min dialog med forældrene om barnet
 - f. Andet
 - g. Jeg synes ikke *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* giver information om barnets sprog
 - h. Jeg skal ikke fortsætte arbejdet med dette barn

6. Har du brugt informationerne fra analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* i forbindelse med en forældresamtale? Sæt gerne flere x
 - a. Ja, jeg har brugt informationerne i forbindelse med en forældresamtale
 - b. Ja, i kombination med oplysninger om, hvordan jeg som pædagog vil arbejde videre med barnet i den pædagogiske praksis
 - c. Ja, i kombination med vejledning om, hvad barnets forældre kan gøre for at støtte barnets sproglige udvikling
 - d. Nej, jeg har ikke brugt informationerne i min samtale med forældrene
 - e. Nej, der har ikke været en samtale med forældrene
 - f. Andet

Appendiks 3: Evalueringsskema til pædagoger - udfyldes efter deltagelse i afprøvningen af analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*

1. Hvor mange gange har du anvendt analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* i alt (dvs. antal børn)?
 - a. Skriv antal

2. Hvor lang tid har du i gennemsnit brugt på at sætte dig ind i det enkelte barns profil i analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*?
 - a. Op til 15 minutter
 - b. Mellem 16-30 minutter
 - c. Mellem 31-45 minutter
 - d. Over 46 minutter

3. Hvordan synes du generelt det har været at aflæse resultaterne i analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* (her tænkes *ikke* på eventuelle vanskeligheder med elektroniske processer)?
 - a. Meget nemt
 - b. Nemt
 - c. Hverken svært eller nemt
 - d. Svært
 - e. Meget svært
 - f. Ved ikke

4. Hvor nemt var det få overblik over analysekategorierne?
 - a. Meget nemt
 - b. Nemt
 - c. Hverken svært eller nemt
 - d. Svært
 - e. Meget svært
 - f. Ved ikke

5. Hvor nemt var det at aflæse graferne i analysemodulet?
 - a. Meget nemt
 - b. Nemt
 - c. Hverken svært eller nemt
 - d. Svært
 - e. Meget svært
 - f. Ved ikke

6. I hvor høj grad synes du, at de enkelte kategorier i analysemodulet er relevante?
 - a. Lydeffekter og dyreløde
 - b. Dyrenavne (virkelige eller legetøj)
 - c. Transportmidler (virkelige eller legetøj)
 - d. Legetøj
 - e. Mad og drikke
 - f. Tøj
 - g. Legemsdele
 - h. Små husholdningsting
 - i. Møbler og rum
 - j. Udendørsting
 - k. Steder (man kan tage hen til)
 - l. Mennesker
 - m. Leg og rutiner
 - n. Ord om handlinger
 - o. Ord, der beskriver
 - p. Ord om tid
 - q. Ord, der henviser (stedord)
 - r. Spørgeord
 - s. Forholdsord og lokaliteter

- t. Kvantitetsord (kendeord m.v.)
 - u. Hjælpeudsagnsord (og mådeudsagnsord)
 - v. Forbinderord
 - w. Tostavelsesord, 1.
 - x. Tostavelsesord, 2.
 - y. Trestavelsesord
 - z. Firestavelsesord
 - æ. Farver
 - ø. Ord for udendørs aktiviteter
 - å. Ord for følelser
 - aa. Sammensatte ord
 - bb. Ord for kategoriseringer
 - cc. Mængder
 - dd. NOTE: Ud for hver kategori listes svarmulighederne: I høj grad, i overvejende grad, i nogen grad, i mindre grad, ikke relevant, ved ikke
7. Vi er interesseret i at vide, hvad du som pædagog synes om den information analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* bidrager med. Nedenfor ses en liste med positive og negative udsagn. Vi vil bede dig afkrydse de udsagn, du synes passer:
- a. Jeg har fået mere viden om børns sproglige udvikling
 - b. Jeg har fået mere viden om de enkelte børn
 - c. Jeg har fået relevant viden at formidle til forældrene
 - d. Jeg har fået en mulighed for at sammenligne barnets sprog med jævnaldrende dansktalende børn
 - e. Jeg har fået en viden, jeg kan bruge i kommunikationen med børnene
 - f. Jeg har fået en viden, jeg kan bruge i min pædagogiske praksis med barnet
 - g. Jeg har fået et materiale, der understøtter samarbejdet med forældre
 - h. Jeg har fået et materiale, der understøtter samarbejdet med evt. talepædagog
 - i. Jeg har ikke fået noget ud af at anvende materialet
 - j. Generelt mener jeg, der er for megen specifik viden i analysemodulet, som ikke er relevant i arbejdet som pædagog
 - k. Jeg synes, 3-års sprogvurderingen giver tilstrækkelig information om barnet
8. Hvordan er dine erfaringer med analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*? Sæt gerne flere x
- a. Jeg synes om, at der er en mulighed for at illustrere resultaterne med grafer
 - b. Jeg har følt mig godt forberedt til samtalen bl.a. pga. analysemodulets grundige analyse
 - c. Jeg synes, at 3-års sprogvurderingen og analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* supplerer hinanden godt
 - d. Der er alt for mange oplysninger, som er irrelevante for forældrene
 - e. Det er for megen information at give forældrene til en samtale, når både 3-års sprogvurderingen og analysemodulet skal gennemgås
 - f. Dårlige erfaringer pga. vanskeligt forældresamarbejde
 - g. Andet
9. Synes du samlet set, at den erfaring du har fået med analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* og 3-års sprogvurderingen, kan understøtte samarbejdet mellem barnets institution og logopæder?
- a. Ja
 - b. Nej
 - c. Jeg synes ikke, at jeg har nok erfaring til at vurdere det
 - d. Jeg synes, at 3-års sprogvurderingen er tilstrækkelig

Appendiks 4: Evalueringsskema til logopæder - udfyldes efter anvendelse af analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* på det enkelte barn

1. Har du som logopæd tidligere haft kendskab til dette barn?
 - a. Ja
 - b. Nej

2. Er barnet tosproget?
 - a. Ja
 - b. Nej
 - c. Ved ikke

3. I hvilken grad stemmer din vurdering af barnets sprog generelt overens med resultatet fra analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*?
 - a. Ingen overensstemmelse
 - b. I mindre grad
 - c. I overvejende grad
 - d. I høj grad
 - e. Ved ikke
 - f. Jeg har endnu ikke mødt barnet

4. I hvilken grad vurderer du, at der er overensstemmelse mellem resultatet fra 3-års sprogvurderingen og resultatet fra analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*?
 - a. Ingen overensstemmelse
 - b. Der er en mindre overensstemmelse
 - c. Der er overensstemmelse i overvejende grad
 - d. Der er overensstemmelse i høj grad
 - e. Ved ikke

5. Synes du, at analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* bidrager med brugbar information om barnets sprog?
 - a. Ja
 - b. Nej, jeg mener ikke, at kategorierne er relevante i min udredning af barnet
 - c. Nej, 3-års sprogvurderingen gav nok information
 - d. Andet

6. Hvordan forventer du at bruge den viden om barnets sprog du har fået fra *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*? Sæt gerne flere x
 - a. I min kommunikation med barnet
 - b. I planlægningen af den videre udredning af barnets vanskeligheder
 - c. I opsætningen af mål for den talepædagogiske indsats
 - d. I planlægningen af undervisningens indhold
 - e. I min vejledning til forældrene om barnets sprog
 - f. I min vejledning til pædagoger om barnets sprog
 - g. Som udgangspunkt for vurdering af barnets udvikling senere
 - h. Jeg synes ikke *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* giver information om barnets sprog
 - i. Jeg skal ikke fortsætte arbejdet med dette barn
 - j. Ved ikke

7. Har du brugt informationerne fra analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* i forbindelse med en forældresamtale? Sæt gerne flere x
- a. Ja, jeg har brugt informationerne i forbindelse med en forældresamtale
 - b. Ja, i kombination med oplysninger om, hvordan jeg som logopæd vil arbejde videre med barnet
 - c. Ja, i kombination med vejledning om, hvad barnets forældre kan gøre for at støtte barnets sproglige udvikling
 - d. Nej, jeg har ikke brugt informationerne i min samtale med forældrene
 - e. Nej, der har ikke været en samtale med forældrene
 - f. Andet

Appendiks 5: Evalueringsskema til logopæder - udfyldes efter deltagelse i afprøvningen af analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*

1. Hvor mange gange har du anvendt analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* i alt (dvs. antal børn)?
 - a. Skriv antal

2. Hvor lang tid har du i gennemsnit brugt på at sætte dig ind i det enkelte barns profil i analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*?
 - a. Op til 15 minutter
 - b. Mellem 16-30 minutter
 - c. Mellem 31-45 minutter
 - d. Over 46 minutter

3. Hvordan synes du generelt det har været at aflæse resultaterne i analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* (her tænkes *ikke* på eventuelle vanskeligheder med elektroniske processer)?
 - a. Meget nemt
 - b. Nemt
 - c. Hverken svært eller nemt
 - d. Svært
 - e. Meget svært
 - f. Ved ikke

4. Hvor nemt var det få overblik over analysekategorierne?
 - a. Meget nemt
 - b. Nemt
 - c. Hverken svært eller nemt
 - d. Svært
 - e. Meget svært
 - f. Ved ikke

5. Hvor nemt var det at aflæse graferne i analysemodulet?
 - a. Meget nemt
 - b. Nemt
 - c. Hverken svært eller nemt
 - d. Svært
 - e. Meget svært
 - f. Ved ikke

6. I hvor høj grad synes du, at de enkelte kategorier i analysemodulet er relevante?
 - a. Lydeffekter og dyreløde
 - b. Dyrenavne (virkelige eller legetøj)
 - c. Transportmidler (virkelige eller legetøj)
 - d. Legetøj
 - e. Mad og drikke
 - f. Tøj
 - g. Legemsdele
 - h. Små husholdningsting
 - i. Møbler og rum
 - j. Udendørsting
 - k. Steder (man kan tage hen til)
 - l. Mennesker
 - m. Leg og rutiner
 - n. Ord om handlinger
 - o. Ord, der beskriver
 - p. Ord om tid
 - q. Ord, der henviser (stedord)
 - r. Spørgeord
 - s. Forholdsord og lokaliteter

- t. Kvantitetsord (kendeord m.v.)
 - u. Hjælpeudsagnsord (og mådeudsagnsord)
 - v. Forbinderord
 - w. Tostavelsesord, 1.
 - x. Tostavelsesord, 2.
 - y. Trestavelsesord
 - z. Firestavelsesord
 - æ. Farver
 - ø. Ord for udendørs aktiviteter
 - å. Ord for følelser
 - aa. Sammensatte ord
 - bb. Ord for kategoriseringer
 - cc. Mængder
 - dd. NOTE: Ud for hver kategori listes svarmulighederne: I høj grad, i overvejende grad, i nogen grad, i mindre grad, ikke relevant, ved ikke
7. Vi er interesseret i at vide, hvad du som logopæd synes om den information analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* bidrager med. Nedenfor ses en liste med positive og negative udsagn. Vi vil bede dig afkrydse de udsagn, du synes passer:
- a. Jeg har fået mere viden om børns sproglige udvikling
 - b. Jeg har fået mere viden om de enkelte børn
 - c. Jeg har fået relevant viden at formidle til forældrene
 - d. Jeg har fået en mulighed for at sammenligne barnets sprog med jævnaldrende dansktalende børn
 - e. Jeg kan planlægge den videre talepædagogiske på baggrund af viden fra analysemodulet
 - f. Jeg har fået et materiale, der supplerer den videre udredning af et barns sprog
 - g. Jeg har fået et materiale, der understøtter samarbejdet med forældre
 - h. Jeg har fået et materiale, der understøtter samarbejdet med pædagoger
 - i. Jeg har ikke fået noget ud af at anvende materialet
 - j. Generelt mener jeg, der er for megen specifik viden i analysemodulet, som ikke er relevant
 - k. Jeg synes, 3-års sprogvurderingen giver tilstrækkelig information om barnet
8. Hvordan er dine erfaringer med analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen*? Sæt gerne flere x
- a. Jeg synes om, at der er en mulighed for at illustrere resultaterne med grafer
 - b. Jeg har følt mig godt forberedt til samtalen bl.a. pga. analysemodulets grundige analyse
 - c. Jeg synes, at 3-års sprogvurderingen og analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* supplerer hinanden godt
 - d. Der er alt for mange oplysninger, som er irrelevante for forældrene
 - e. Det er for megen information at give forældrene til en samtale, når både 3-års sprogvurderingen og analysemodulet skal gennemgås
 - f. Dårlige erfaringer pga. vanskeligt forældresamarbejde
 - g. Andet
9. Synes du, på baggrund af den erfaring du har fået med analysemodulet *Sproglig opfølgning på 3-års sprogvurderingen* og 3-års sprogvurderingen, at materialerne kan understøtte samarbejdet mellem barnets institution og dig som logopæd?
- a. Ja
 - b. Nej
 - c. Jeg synes ikke, at jeg har nok erfaring til at vurdere det
 - d. Jeg synes, at 3-års sprogvurderingen er tilstrækkelig