



Bedømmelsesskema til fagfællebedømmere: Fagfællebedømmelse af artikler til tidsskriftet Viden om Literacy

1. Overordnet fagfællebedømmelsesproces

Fra redaktionens side vil vi gerne informere dig som fagfællebedømmer om overordnede punkter for tidsskriftets bedømmelsesproces:

- Der er tale om fagfællebedømmelse af forskningsartikler
- Der udvælges to fagfællebedømmere pr. forskningsartikel
- Fagfællebedømmere udpeges blandt et korps knyttet til Nationalt Videncenter for Læsning og vælges efter faglig viden
- Efter bedømmelse foretager tidsskriftets ansvarlige redaktører endelig afgørelse vedr. publicering.

2. Retningslinjer for fagfællebedømmere

Følgende generelle retningslinjer gælder for bedømmelsesetik:

- Meld fra, hvis du har en formodning om interessekonflikter, fx samforfatterskaber eller anden tæt personlig tilknytning til forfatter
- Meld fra, hvis du mener, at du mangler faglig kompetence til at bedømme bidraget
- Vær fair imod forfatter, fair imod tidsskriftets ide og grundlag og fair imod læserne
- Giv kommentarer og vejledning til forfatterne i form af: klar, høflig og konstruktiv kritik, henvis direkte til problemstillinger og kom med ændringsforslag.

3. Bedømmelse

En bedømmelse består af tre dele:

(A) Vurdering og graduering i forhold til bedømmelseskriterier, (B) anbefaling, (C) kommentarer til forfatter og redaktør. Du skal indsende det udfyldte bedømmelsesskema (dvs. hele dette dokument) elektronisk til redaktørerne af Viden om Literacy.

A. Vurdering og graduering i forhold til bedømmelseskriterier

Udfyld titel på bidraget:

Bedømmelseskriterier	Meget god	God	Nogenlunde	Dårlig	Meget dårlig
Nytænkende og kreativ					
Velstruktureret og velformuleret					
Velargumenteret og veldokumenteret					
Relevant og vigtig for forskningsverden					
Relevant og vigtig for praksisverden					



Som støtte ved din afkrydsning af ovenstående tabel opfordres du til at bruge nedenstående holdepunkter i form af spørgsmål, der er angivet for hvert bedømmelseskriterium.

Nytænkende og kreativ

- Bliver bidragets emne og problemstillinger behandlet på en ny, original eller kreativ måde?

Velstruktureret og velformuleret

- Er bidraget klart struktureret med tilpas længde?
- Er bidraget klart formuleret med forståelig og koncis sprogbrug samt passende detaljeringsgrad?
- Er der god sammenhæng mellem problemstillinger, analyser og konklusioner?
- *Titel*: Er den informativ? Beskriver den indholdet?
- *Abstract*: Beskrives bidragets indhold klart og dækkende?
- *Introduktion*: Er bidragets formål og kontekst klart beskrevet?
- *Metode*: Er den anvendte tilgang eller metode klart beskrevet og begrundet? Passer den valgte tilgang eller metode til problemstillinger og emne?
- *Analyse og diskussion*: Er analysen klart og tydeligt beskrevet med passende detaljeringsgrad? Er analysen underbygget af et passende datamateriale eller anden dokumentation? Bliver der fortolket og diskuteret klart, nuanceret og selvkritisk?
- *Konklusion*: Er konklusioner klare og velargumenterede?

Velargumenteret og veldokumenteret

- Er diskussioner og konklusioner underbyggede af tilpas argumentation og dokumentation?
- Citeres der tilstrækkeligt med relevant litteratur? Er citeret litteratur anvendt korrekt?

Relevant og vigtig for forskningsverden

- Er bidragets emne og problemstillinger relevante og vigtige for tidsskriftets tema?
- Begrunder forfatteren emnets forskningsmæssige relevans og vigtighed?
- Forklares betydningen af konklusioner i forhold til anden forskning?
- Er der potentiale for forskningsmæssig udnyttelse af indholdsmæssige bidrag?
- Lærte du som fagfællebedømmer noget nyt forskningsrelateret og -relevant ved at læse bidraget?

B. Anbefaling af bidraget

Sæt et kryds ud for det relevante, som du vil anbefale redaktionen mht. bidraget.

Anbefaling	Kryds af
A. Accept	
B. Accept efter mindre revision	
C. Ny bedømmelse efter større revision	
D. Afvis	



C. Kommentarer til forfatter og redaktør

Eventuelle generelle kommentarer og kritikpunkter til forfatter skal du vedhæfte elektronisk som separat Word-dokument, som redaktionen videresender anonymiseret til forfatteren. Kommentarer og kritik skal formuleres klart, høfligt og konstruktivt og henvise direkte til problemstillinger.

Eventuelle specifikke ændringsforslag bedes du angive direkte i en vedhæftet elektronisk version af bidraget, som redaktionen videresender anonymiseret til forfatteren. Specifikke ændringsforslag indføres med **[gul 'highlight'-markeret skarp parentes]** pågældende sted i teksten.

Eventuelle supplerende kommentarer specielt henvendt til redaktørerne kan du tilføje her nedenfor. Disse videresendes ikke til forfatteren.

[skrivefeltet kan udvides]

Dato for bedømmelse:	Navn på bedømmer:
----------------------	-------------------

Hele dette dokument indsendes elektronisk – sammen med eventuelle, separat vedhæftede kommentarer og ændringsforslag – til redaktionen af Viden om Literacy (Katja Vilien kavi@kp.dk).

Tak for din hjælp.