



Skema til fagfællebedømmere

Kriterier for fagfællebedømmelse i tidsskriftet *Viden om Literacy*

1. Overordnet fagfællebedømmelsesproces

Fra redaktionens side vil vi gerne informere dig som fagfællebedømmer om de overordnede retningslinjer for tidsskriftets bedømmelsesproces:

- Der er tale om anonymiseret fagfællebedømmelse af forskningsartikler.
- Der udvælges to fagfællebedømmere per forskningsartikel.
- Efter bedømmelse foretager tidsskriftets ansvarlige redaktører endelig afgørelse vedr. publicering.

2. Retningslinjer for fagfællebedømmere

Følgende generelle retningslinjer gælder for bedømmelsesetik:

- Meld fra, hvis du har en formodning om interessekonflikter, fx samforfatterskaber eller anden tæt personlig tilknytning til forfatteren.
- Meld fra, hvis du mener, at du mangler faglig kompetence til at bedømme bidraget.
- Giv kommentarer og vejledning til forfatteren i form af: klar, høflig og konstruktiv kritik, henvis direkte til problemstillinger og kom med ændringsforslag.

3. Bedømmelse

En bedømmelse består af tre dele:

(A) Vurdering og graduering i forhold til bedømmelseskriterier, (B) anbefaling og (C) kommentarer til forfatteren og redaktionen. Du skal indsende det udfyldte bedømmelsesskema (dvs. hele dette dokument) på mail til redaktørerne af *Viden om Literacy*.

A. Vurdering og graduering i forhold til bedømmelseskriterier

Udfyld titel på bidraget:

Bedømmelseskriterier	Meget god	God	Nogenlunde	Dårlig	Meget dårlig
Relevant og vigtig for forskningsverden					
Velargumenteret					
Velformidlet					

Som støtte ved din afkrydsning af ovenstående tabel opfordres du til at bruge nedenstående holdepunkter i form af spørgsmål, der er angivet for hvert bedømmelseskriterium.



Relevant og vigtig for forskningsverden

- Er manuskriptet originalt (ikke publiceret andre steder)?
- Begrundes emnets forskningsmæssige relevans og vigtighed?
- Bidrager artiklen med ny viden eller nye indsigter?
- Forklares betydningen af fund, resultater og konklusioner i forhold til anden forskning?

Velargumenteret

- Er analyser underbygget af et passende analysemateriale (empiri)?
- Bliver der fortolket og diskuteret klart og nuanceret?
- Er konklusioner klare og velargumenterede?
- Fremgår det teoretiske grundlag for artiklen? Bruges kilder konsistent og metodologisk relevant?
- Er referencer relevante og dækkende? Og er de opstiller korrekt i henhold til [tidsskriftets retningslinjer](#)?
- Er artiklens formål og kontekst klart beskrevet? Er der et relevant forskningsspørgsmål?
- Er den anvendte tilgang eller metode klart beskrevet og begrundet? Passer den valgte tilgang eller metode til forskningsspørgsmål og emne?

Velformidlet

- Er artiklen forsynet med et abstract, som er klart og dækkende?
- Er bidraget klart struktureret, og overholder det tidsskriftets retningslinjer for omfang (maks. 17 sider à 2.400 anslag, inkl. mellemrum)?
- Er bidraget klart formuleret med forståelig og koncis sprogbrug samt passende detaljeringsgrad?

B. Anbefaling af bidraget

Sæt et kryds ud for det relevante, som du vil anbefale redaktionen mht. bidraget.

Anbefaling	Kryds af
A. Accept	
B. Accept efter mindre revision	
C. Ny bedømmelse efter større revision	
D. Afvis	



C. Kommentarer til forfatteren og redaktionen

Eventuelle generelle kommentarer og kritikpunkter til forfatteren skal du vedhæfte som separat Word-dokument, som redaktionen videreformidler anonymiseret til forfatteren. Kommentarer og kritik skal formuleres klart, høfligt og konstruktivt og henvise direkte til problemstillinger.

Specifikke ændringsforslag kan du angive direkte i en vedhæftet elektronisk version af bidraget, som redaktionen videreformidler anonymiseret til forfatteren.

Eventuelle supplerende kommentarer specielt henvendt til redaktørerne kan du tilføje nedenfor.

[skrivefeltet kan udvides]

Dato for bedømmelse:	Navn på bedømmer:
----------------------	-------------------

Hele dette dokument indsendes på mail – sammen med eventuelle, separat vedhæftede kommentarer og ændringsforslag – til redaktionen af *Viden om Literacy* (Katja Vilien, kavi@kp.dk).

Tak for din hjælp.